

СИСТЕМА СТАНДАРТИЗАЦИИ В РОССИИ ДОЛЖНА СТАТЬ ЛУЧШИМ ВЫРАЖЕНИЕМ МЫСЛИ, ДОСТОИНСТВА И ЗАЩИТЫ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА (аннотация)

П.М. Кашкаров



Петр Михайлович Кашкаров – генеральный директор АНО «Севзапстройтрест» (Санкт-Петербург).

Крупный эксперт в области сертификации, кавалер ордена «Звезда созидания» и обладатель сертификата международного уровня по оценке подвижности. В области стандартизации работает с 1957 года. Работал в системе Госстандарта, в 1967 году возглавил в Ленинграде Государственный надзор Северо-Запада. Затем руководил головным отделом по стандартизации систем качества в городском хозяйстве.

В 1990-х годах прошел курс по вопросам сертификации в Британском институте качества и в 1996 году организовал Автономную некоммерческую организацию «Севзапстройтрест» – первый на Северо-Западе орган по сертификации строительной продукции.

В 2005 году аккредитован в качестве международного эксперта в соответствии с международным стандартом ИСО 170024. В 2006 году прошел повышение квалификации, получил сертификат компетенции Ростехрегулирования и был внесен во Всероссийский регистр.

В статье П.М. Кашкарова дается анализ непростой ситуации в области стандартизации, сложившейся в нашей стране, и обосновываются пути выхода из нее.

Высказывается мнение, что изменение порядка, существующего в области стандартизации – это или **чья-то неумеренная глупость, или это сознательное преступное отношение наших чиновников к интересам России. При этом не исключается отрицательная роль США: выделяя грант на разработку в нашей стране закона «О техническом регулировании», Америка преследовала цель — разрушение технической силы России с тем чтобы, вступив в ВТО, наша страна не смогла противодействовать мощному натиску импортной продукции.**

Автор показывает, насколько такой поворот событий опасен для России: «Выступая на одном из семинаров, я позволил себе образно выразиться по данной тематике, сравнив Европу (не говоря уже обо всем мире) с большим стадом овец, загороженных забором нашей границы. Россия представляет для них огромный зеленый луг. Когда ВТО поднимет ограждение, все это стадо овец окажется на нашем лугу. Несложно представить себе вытопанную землю и множество оставшихся на ней «кучек» после того как овцы съедят всю траву и сытыми вернуться к себе на родину. Так оно и будет, если мы не сможем обеспечить защиту интересов России».

Сами же США, по мнению автора, целиком переживают бывший советский опыт в области стандартизации.

Далее предлагается комплекс мероприятий, нацеленных на возрождение системы стандартизации в России.

Первостепенное значение автор уделяет привлечению промышленников и предпринимателей к проведению реформы технического регулирования и стандартизации: «Чем активнее промышленность будет участвовать в работе по стандартизации, разрабатывать новые нормы и показатели, тем быстрее пойдет вперед наша страна, и никакой чиновник не в состоянии будет этот процесс остановить». Наиболее приемлемым для России ему представляется корпоративная разработка стандартов по пути «снизу вверх», начиная от нормативных документов отдельных предприятий. Однако наиболее предпочтительным, по его мнению, является не разработка новых стандартов, а проведение анализа уже существующих и их сравнение с европейскими стандартами.

Затрагиваются также вопросы об экономической стороне стандартизации, о необходимости возрождения головных базовых организаций, о преподавании основ стандартизации в вузах и ряд других.

Особое место уделяется гласности: «Нужно было значительно раньше начать организовывать конфе-



ренции, объединять всех ведущих специалистов в области стандартизации, и результат мог бы стать совершенно другим... Правда о проводимой в области стандартизации реформе должна звучать с экранов телевизоров и со страниц печатных изданий».

Приведем еще несколько цитат из статьи.

«С тем, чтобы изменить существующий в области стандартизации порядок, разработчики реформы технического регулирования (как это всегда бывает в России) решили сперва разрушить до основания существующую систему, что они добросовестно и сделали. Но мы, граждане России, должны очень четко понимать, что такую последовательность действий, которая была ими осуществлена, грамотные специалисты просто не могли допустить, морально не могли! **Здесь очень четко прослеживается, что это или чья-то неумеренная глупость (что очень сомнительно), или это сознательное, более того – преступное отношение к интересам нашей Родины».**

«**Одни и те же материалы, конструкции или изделия, применяемые при разных проектных решениях** (например, при строительстве домов разной этажности – от одного- , двух- до двадцатипятиэтажного дома), **могут быть или очень опасными, или совершенно безопасными.** Ветровая нагрузка на окно на высоте свыше двадцати этажей возрастает настолько, что если устанавливать его согласно требованиям, предъявляемым к малоэтажному строительству, появляется опасение, что окно просто не выдержит. Но, несмотря на такую опасность, на сегодняшний день существует всего одна классификация всех этих параметров. Отсюда становится понятно, почему в области строительства до сих пор не появилось ни одного регламента: они и не могут появиться!».

«Критические мысли по поводу того, что закон о «Техническом регулировании» не будет жить, и я, и мои коллеги не единожды выказывали при обсуждении проекта этого закона. Первоначальный проект «умер» буквально сразу же, не «дожив» до обсуждения. Два последующих проекта широко обсуждались, с выдвигаемыми положениями многие участники обсуждения не соглашались, поэтому в происходящем сегодня лично для меня ничего удивительного нет. Другого результата от принятия этого закона и быть не могло!

Во-первых, потому что он – рамочный, но с претензией на конкретику, а это самое большое вредительство. Как только люди, облеченные властью, могли допустить такое! **Следовало бы привлечь их к серьезной ответственности за эти действия: как минимум, отстранить от занимаемых должностей. Безусловно, времена Сталина возвращать не следует, но и «всепрощеньства» в нашей стране быть не должно. Ведь если так будет продолжаться и дальше, о судьбе России рассуждать не придется».**

«В рамках проведения реформы стандартизации очень важно правильно организовать проведение работ по стандартизации – как со стороны промышленности, так и со стороны государства. К сожалению, интересы этих двух групп представляются разрозненными: предприятия и государство перекалывают решение проблем «на плечи» друг друга.

Чтобы правильно решить этот организационно-политический вопрос, необходимо четко определить, какую конкретную работу должно выполнить предприятие и какую часть работы обязуется взять на себя государство с тем, чтобы продукция данного предприятия являлась конкурентоспособной. Но необходимо понимать, что такой подход может быть осуществим только в случае восстановления функций Госстандарта, его членства в ISO и участия в международных организациях».

«**Чтобы возродить отечественную стандартизацию, есть только один выход: возродить старую систему стандартизации, когда существовали головные базовые организации. Сегодня ими не обязательно должны стать НИИ. Это могут быть крупнейшие корпорации и компании, обладающие большим престижем, мнение которых является авторитетным для других, особенно маломощных организаций.** Малый и средний бизнес должны видеть в этих компаниях праотцев, которые помогают, а не мешают им развиваться».

Должен быть восстановлен и существовавший ранее порядок разработки и рассмотрения нормативов, который проходил в несколько этапов и включал рассылку замечаний, сбор предложений, их обработку, проведение обсуждений и т.д. Тогда такие «сырые» документы, которые принимаются Государственной Думой сегодня, просто не смогут появиться «на свет».

«**Выделяя грант на разработку в нашей стране закона «О техническом регулировании», Америка преследовала цель — разрушение технической силы России с тем, чтобы, вступив в ВТО, наша страна не смогла противодействовать мощному натиску той импортной продукции, которая тотчас же хлынет на наш рынок. Для России приумножение такой продукции не есть благо, поскольку качество ее, как правило, оставляет желать лучшего».**

*Материал подготовил
В.Н. Александров*

Полный текст статьи помещен на сайте www.reduktor-news.ru.

Призываем наших читателей принять участие в обсуждении затронутой проблемы!

