

# ВОЗРОЖДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТАНДАРТОВ – ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (аннотация)

А.Н. Лоцманов



*Андрей Николаевич Лоцманов – заместитель руководителя Комитета Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (Москва).*

В статье А.Н. Лоцманова говорится о ходе реформы технического регулирования в нашей стране, о роли в ее проведении Комитета по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, о сложившейся неблагоприятной ситуации и путях ее разрешения.

Автор считает, что первоначальная редакция закона «О техническом регулировании» и его реализация с попытками замены стандартов техническими регламентами отбросили Россию в вопросах стандартизации как минимум на четыре года назад. Он убежден, что стандарты – это основа всей промышленности и регламенты не являются равноценной их заменой.

По мнению А.Н. Лоцманова, участие в разработке стандартов является для промышленных предприятий всего мира мощнейшим инструментом конкурентной борьбы: давно известен и неоднократно подтвержден практикой тот факт, что средства, вложенные в стандартизацию, оборачиваются двадцатикратной прибылью. Огромный экономический эффект дает предприятиям переход на работу по международным стандартам ISO. Однако в нашей стране такие возможности недооценивают. Сегодня в работу по обновлению национальных и международных стандартов особенно важно вовлечь российскую промышленность.

Давая в целом оптимистичный прогноз развития отечественной стандартизации, автор предлагает возобновить работу по стандартизации во всех отраслях российской промышленности, подготовить федеральную целевую программу по развитию национальной системы стандартизации, вернуть

бренд «Госстандарт России», а функции Федерального органа по техническому регулированию передать Ростехрегулированию.

Приведем несколько цитат из статьи.

«Все новое – это, как говорится, хорошо забытое старое. В подтверждение этого достаточно вспомнить хорошо всем известный стандарт ISO 9000. Интеллектуальным вкладом Советского Союза в создание этого стандарта была комплексная система управления качеством продукции. **И если мы внимательно сравним ISO 9000 с системой КС УКП, которая существовала на советских предприятиях, то увидим, что ISO 9000 – это, в принципе, «подкрашенная», «подштукатуренная» наша система стандартизации! Поэтому, имея столь мощный потенциал, накопленный нашей страной в области стандартизации, подходить к реформе технического регулирования следовало бы крайне осторожно**, тщательно продумывая возможные последствия каждого шага, сделанного в данном направлении».

«К сожалению, когда создавался закон «О техническом регулировании», отдельные его формулировки давали возможность двоякого толкования этого закона. Кроме того, ряд бывших идеологов реформы предлагали России отказаться от европейского пути развития, а также пути развития, рекомендованного ООН, и выбрать свой особый путь. Примеров того к чему обычно приводит такой подход, в истории немало. Достаточно вспомнить события 1917 года.



Практически те же последствия были бы уготованы России в случае успеха закона «О техническом регулировании» в его первой редакции».

«Отставание России от развитых стран в области стандартизации значительно усугубляется сложностью перехода на единые международные стандарты ISO. Процесс глобализации в этой сфере в последнее время очень активно проходит во всем мире. Так, 20 лет назад Европа сознательно отказалась от национальных стандартов отдельных стран, заменив их евро нормами (европейскими объединенными стандартами). Затем процесс глобализации пошел еще дальше, и сегодня она отказывается от евро норм и переходит на стандарты ISO. Под эгидой Международной организации по стандартизации ISO тесно работают Европа, Америка и Юго-Восточная Азия».

**«Сегодня в работу по обновлению национальных и международных стандартов особенно важно вовлечь нашу промышленность. Представители промышленности должны увидеть в этой деятельности экономическую выгоду, понять, что каждый вложенный в стандартизацию рубль дает как минимум 20 рублей прибыли. Должно произойти объединение промышленности с целью решения проблем стандартизации, и именно эта задача является основной, которую наш Комитет решает совместно с Ростехрегулированием. Наша работа находит поддержку большинства отраслевых союзов и ассоциаций, и ее результаты вполне ощутимы».**

«Первого мая 2007 года Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании» был подписан президентом РФ В.В. Путиным. Практически сразу же после этого нашим Комитетом совместно с Ростехрегулированием была разработана программа по реализации этого Закона в новой редакции. В дальнейшем она была рассмотрена и утверждена на бюро правления Российского союза промышленников и предпринимателей. Затем мы передали ее в Правительство, а оттуда она поступила, опять же, в Департамент по техническому регулированию.

С тех пор прошло уже 7 месяцев, а председатель этого Департамента М.К. Глазатова до сих пор делает все возможное, чтобы изменения не начали работать. **Не пересмотрена прежняя Программа разработки регламентов. Нет построчного комментария к Закону. Нет новых методических указаний. Более того, полным ходом идет работа по старой Программе. Проходят общественные слушания, на разработку регламентов по старой программе продолжают выделяться государственные деньги, хотя абсолютно всем понятно, что это никому не нужные затраты – и трудовые, и интеллектуальные, и денежные».**

«Какие меры должны быть приняты для выхода из этой, казалось бы, тупиковой ситуации? Сегодня мы, члены, РСПП, уже громко заявляем, что функции Федерального органа по техническому регулированию должны быть переданы Ростехрегулированию. Думаю, что сейчас, когда происходит определенная перестройка структуры управления в области стандартизации, появилась возможность изменить статус этой организации, дать ей больше самостоятельности, подчинив ее непосредственно аппарату Правительства и поставив в один ряд с министерствами.

**В советское время Госстандарт являлся государственным комитетом, что давало ему право и направлять, и контролировать работу министерств и ведомств в области стандартизации. Думаю, примерно таким же должно быть и положение Ростехрегулирования. Повышение его статуса может положительно сказаться на возрождении всей российской системы стандартизации. Тем более что наличие предпосылок для такого возрождения становится все очевиднее. Кроме того, необходимо вернуть бренд «Госстандарт России», давно и хорошо известный во всем мире».**

«Отрадно, что понимание всех процессов, происходящих в области стандартизации, и убежденность в необходимости принятия действенных мер охватывают сегодня все большее количество специалистов – представителей самых разных областей промышленности. Яркое свидетельство тому – прошедшая в Санкт-Петербурге конференция по проблемам стандартизации. Это вторая конференция за последние три года, проведенная нашим Комитетом в городе.

Нас, ее организаторов, приятно поразило то, что зал был переполнен. Причем если два года назад требовалось объяснять присутствующим, что такое техническое регулирование, для чего нужна реформа и как она должна идти, то на сегодняшний день на повестку дня были вынесены более серьезные, глубокие и детальные вопросы. Люди – «в теме». Более того, они озабочены этой темой.

Очень понравились выступления участников конференции, **большинство которых озвучили точку зрения о необходимости возрождения отечественной стандартизации, принятия европейского пути и восстановления в России того хорошего потенциала в области стандартизации, который существовал в советское время».**

*Материал подготовил  
В.Н. Александров*

Полный текст статьи помещен на сайте [www.reduktor-news.ru](http://www.reduktor-news.ru).

Призываем наших читателей принять участие в обсуждении затронутой проблемы!

