

ДА, РЕДУКТОР – ЭТО НЕ КАСТРЮЛЯ С ГВОЗДЯМИ!

В.И. Парубец, к. т. н. генеральный директор ЗАО «НТЦ “Редуктор”»



Не скроем: эта полемическая заметка рассчитана на то, чтобы расшатать прежние, устаревшие стереотипы мышления, которыми вольно или невольно грешит каждый из нас, российских производителей редукторной техники. Стереотипы не позволяют нам расстаться с прежним стилем мышления, сложившимся еще во времена «развитого социализма», когда производитель диктовал свои правила игры всем, кто имел отношение к редукторным приводам.

Мы глубоко убеждены в том, что отказ от изживших себя концепций, стремление всех редукторостроительных предприятий России создавать по-настоящему конкурентоспособные, ни в чем не уступающие зарубежным, редукторы являются единственной для отрасли реальной возможностью не исчезнуть навсегда с промышленной карты страны.

Заранее приносим извинения всем, у кого эта публикация вызовет отрицательные эмоции, однако мы следуем справедливому дискуссионному принципу – «Платон мне друг, но истина дороже».

В журнале «Рынок приводной техники» (№ 3, 2005, стр. 6) в рубрике «Разумно. Профессионально. Точно» опубликован материал «Редуктор – не кастрюля с гвоздями». Возможно, мы не обратили бы внимания на эту публикацию, либо промолчали:

- если бы журнал не был предназначен для массовой рассылки российским потребителям редукторов. Прочитав эту статью, они вряд ли укрепятся в своих надеждах на становление конкурентоспособного отечественного редукторостроения;

- если бы в этой публикации не было вопросов, касающихся всех российских производителей редукторов, в том числе – НТЦ «Редуктор»: о шагах, предпринимаемых предприятиями – производителями приводной техники для повышения качества продукции, о том, что ожидает редукторостроительную отрасль в ближайшее время и т. д.;

- если бы на сформулированные в преамбуле вопросы о российском редукторостроении звучали иные, более точные, ответы, отражающие, в том числе, усилия разных предприятий – производителей редукторов.

Впрочем, приведем фрагменты публикации (выделены цветом), с которыми мы не согласны, поскольку проповедуем иные концепции и придерживаемся других принципов.

«Естественно, мы занимаемся повышением качества продукции... Конечно, если редуктор будет гроыхать, как кастрюля с гвоздями, и нам будет противно, и заказчику – абсолютно не нужно. Мы его подольше “прикатываем”, но добиваемся того, чтобы редуктор работал с нормальным уровнем шума».

Сложно представить, как можно «прикатать» гроыхающий редуктор – например, КЦ2-1300 или любой другой, даже меньший по габаритам и весу. Для эффективной прикатки гроыхающего редуктора КЦ2-1300 необходимо создать тормозной момент, превышающий номинальный, а он, в зависимости от передаточного числа, может достигать 33 500 Н·м! Сколько же энергии, усилий, финансовых средств необходимо для результативного осуществления такой технологической операции? Мы добиваемся того же иначе – путем повышения точности расточки корпусов, введения чистовых и отделочных операций, в том числе – зубшлифования. В итоге – и редуктор «не гроыхает», и «нам не противно»!

«Если говорить о конкретных “слабых местах” российской приводной техники, то мне кажется, что ситуация на всех заводах одна и та же: страдает качество подшипников и уплотнителей. Многие из наших



клиентов настаивают на зубошлифовке – видимо, нам все-таки придется точить зубья».

НТЦ «Редуктор», как и другие известные нам производители российских редукторов, внедрил целый ряд конструкторско-технологических усовершенствований, полностью решивших обозначенные в публикации проблемы. Это:

- использование двух манжет, в т. ч. – зарубежного производства;
- обкатка поверхностей шеек валов под манжеты;
- применение специальных втулок и усиленных подшипников, в т. ч. – импортных (например, марки SKF).

И еще: в отличие от предприятий, где «клиенты настаивают на зубошлифовке», НТЦ «Редуктор», как уже было упомянуто, внедрил и широко применяет зубошлифование. Мы терпеливо объясняем клиентам, что им гораздо выгоднее брать те же КЦ2, Ц2 и другие редукторы со шлифованными зубьями, пусть и чуть более дорогие, чем без зубошлифовки (подробно об этом – в «РиП» № 4, 5, 2005, стр. 6–8).

«Но, на мой взгляд, самая главная проблема – отсутствие качественного литья... Ситуация вообще парадоксальна – хорошо, что “литейка” хоть что-то производит (так что о качестве и внешнем виде говорить сложно)».

НТЦ «Редуктор» также сталкивался и продолжает сталкиваться с проблемой поставок литья низкого качества. Действительно, если стремиться получать дешевое литье, то вместе с дешевизной, вероятнее всего, получишь и низкопробный товар. НТЦ «Редуктор» не экономит деньги на приобретении качественного литья – такого, какое необходимо для изготовления действительно качественных редукторов. Как и другие производители (например, майкопский завод), мы ищем литье даже у зарубежных поставщиков. Но уже очевидно: конкуренция сегодня такова, что вместе с некачественными редукторами с российского редукторного рынка должны вскоре исчезнуть и фирмы, поставляющие низкосортное литье.

«В последнее время на российском рынке все больше редукторов западного производства...»

Я думаю, что нас все-таки не “подвинут”. В процессе разработок конструкций различных механизмов конструкторы закладывают все-таки отечественные редукторы. Мы рядом, никуда ехать не нужно...»

И чуть выше:

«Представьте, что на каком-нибудь крупном машиностроительном заводе решили поменять всю отече-

ственную приводную технику на импортную. Придется переделывать посадочные места в механизмах, согласовывать это с контролирующими организациями и прочее... Я думаю, что пока не будут проектироваться целые механизмы под конкретные западные редукторы, наши редукторы будут востребованы».

Хочется добавить: «И мы можем спать спокойно...». Однако желаемое пока весьма далеко от действительного.

Только один пример. Последние три-четыре месяца научно-технологический центр «Редуктор» ведет конкурентную борьбу за право поставки партии мотор-редукторов численностью более полусотни штук на один из российских металлургических комбинатов. Там проводится реконструкция действующего производства с участием ВНИИметмаш. В проект, разработанный и курируемый германской фирмой, были заложены приводы германского же производства. Однако специалисты, которым предстоит эксплуатировать эти приводы, поставили заслон импортной продукции, но одновременно выдвинули жесткие требования: российские приводы должны быть более дешевыми, а по эксплуатационным показателям – превосходить зарубежные. Здесь уж точно «не до сна», поскольку за право поставки борются как минимум три производителя: германский и два российских!

Подобных примеров – множество. Сплошь «наводнены» зарубежными проектами, а соответственно – зарубежными редукторами и приводами предприятия целлюлозно-бумажной, горнодобывающей, металлургической, да и многих других отраслей промышленности.

В России, увы, еще сильны стереотипы недалекого прошлого. У нас есть предприятия, где применяемый редуктор – это все еще «кастрюля с гвоздями», изделие далеко не совершенное, а значит – не имеющее реальных перспектив в будущем. Особенно сегодня, когда не за горами вступление России в ВТО.

ОТ РЕДАКЦИИ

Мы приглашаем к дискуссии всех, кому есть что сказать по поводу тезисов, изложенных в нашей полемической заметке. В том числе – корреспондентов журнала «Рынок приводной техники» (Ижевск), которые проводили интервью и готовили обсуждаемый материал к публикации.

Свои отклики направляйте в редакцию «РиП».

E-mail: reduktion@peterstar.ru

Тел./факс (812) 327-2395



ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:



ЛЮДИ РОССИЙСКОЙ НАУКИ. Е.Г. ГИНЗБУРГ

Имя Евгения Григорьевича Гинзбурга тесно связано с историей развития волновых зубчатых передач. Он один из первых авторов, давших в 1969 году описание теоретических основ волновых передач и составивших рекомендации по их конструированию. Разработанные им уникальные приводы нашли широкое применение в области редукторостроения. Е.Г. Гинзбург участвовал в создании основополагающих справочников по планетарным и зубчатым передачам, которые до сих пор являются настольными книгами специалистов проектно-конструкторских организаций России.

85-летию со дня рождения Е.Г. Гинзбурга посвящается материал, публикуемый в следующем номере журнала.

