

ВОЗРОЖДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТАНДАРТОВ – ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А.Н. Лоцманов

Андрей Николаевич Лоцманов - заместитель руководителя Комитета Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (Москва).

Новая экономическая формация в России требует реформы технического регулирования

Не будет преувеличением сказать, что в течение последних полутора десятилетий система стандартизации нашей страны находилась в глубоком кризисе, который с каждым годом лишь усугублялся. Россия все более отставала в этом вопросе от ведущих мировых держав. В советский период все заботы по стандартизации брало на себя государство в лице Госстандарта, министерств, отраслевых институтов. Со сменой экономической формации и переходом на рыночные отношения ситуация изменилась. Теперь в России, как и во всех развитых странах, обновление и подготовка новых стандартов становится, в основном, делом промышленности и бизнеса, которые, как оказалось, не готовы к этому по целому ряду причин.

Во-первых, реорганизация Госстандарта в Ростехрегулирование и его переподчинение Минпромэнерго значительно ослабили возможности этого единого координирующего центра. Во-вторых, в условиях дефицита финансирования утратила свои позиции отраслевая наука. Во многих институтах, где в советские времена работали до тысячи специалистов, осталось по 100–150 сотрудников, большинство из которых – люди весьма преклонного возраста. Наконец, очень чувствительный удар по всей системе стандартизации страны был нанесен законом «О техническом регулировании» в его старой редакции, где стандарты превращались, по сути, в совершенно ненужные документы, которые не могли служить доказательной базой для технических регламентов.

Реформа технического регулирования была задумана как один из этапов подготовки России к вступлению в ВТО. Необходимость в такой реформе действительно назрела, поскольку Россия перешла к рыночной экономике, а система стандартизации и технического регулирования в стране осталась прежней, доставшейся ей в наследство от Советского Союза.

Надо сказать, что Советский Союз и, собственно, Россия имели одну из лучших в мире систем стандартизации. Именно по этой причине при основании международной организации ISO Советский Союз являлся одним из соорганизаторов этой уважаемой организации. Многие наработки, которые имелись в Советском Союзе в области организации стандартизации, положены в основу работы международных организаций по стандартизации.

Все новое – это, как говорится, хорошо забытое старое. В подтверждение этого достаточно вспомнить хорошо всем известный стандарт ISO 9000. При создании этого стандарта интеллектуальным вкладом Советского Союза была комплексная система управления качеством продукции. И если мы внимательно сравним ISO 9000 с системой КС УТП, которая существовала на советских предприятиях, то увидим, что ISO 9000 – это, в принципе, «подкрашенная», «подштукатуренная» наша система стандартизации! Поэтому, имея столь мощный потенциал, накопленный нашей страной в области стандартизации, подходить к реформе технического регулирования следовало бы крайне осторожно, тщательно продумывая возможные последствия каждого шага, сделанного в данном направлении.

Нужен ли России свой путь развития в области стандартизации?

К сожалению, когда создавался закон «О техническом регулировании», отдельные его формулировки давали возможность двоякого толкования этого закона. Кроме того, ряд бывших идеологов реформы предлагали России отказаться от европейского пути развития, а также пути развития, рекомендованного ООН, и выбрать свой особый путь. Примеров, к чему

обычно приводит такой подход, в истории немало. Достаточно вспомнить события 1917 года. Практически те же последствия были уготованы России в случае успеха закона «О техническом регулировании» в его первой редакции.

Первоначальная редакция закона «О техническом регулировании» и его реализация с попытками «распаковки» стандартов (что означало перенос основных показателей, взятых из стандартов, в технические регламенты и дальнейшее утверждение их в виде Федеральных законов) и замены стандартов техническими регламентами отбросили Россию в вопросах стандартизации как минимум на четыре года назад. Сегодня средний срок обновления стандартов у нас в стране составляет 12 лет, а в некоторых отраслях стандарты обновляются еще реже. В США этот показатель – пять лет, в Германии и Японии – четыре года. Всего же за последние 10–12 лет в России ежегодно пересматривалось 200–300 стандартов. «Рекордным» оказался 2004 год (реформа технического регулирования была в самом разгаре!); когда было трансформировано только 189 нормативов. Для сравнения можно сказать, что в Германии ежегодно обновляется примерно 2500 стандартов.

Многие из руководителей реформы прямо заявляли: «Мы создадим 300 технических регламентов, которые заменят десятки тысяч стандартов» (эта информация совсем недавно была помещена на сайт Минпромэнерго). Идеологию «распаковки» стандартов неоднократно пропагандировали представители Национального института технического регулирования – Рубцова, Петров, Данелян. Эту же технологию поддерживала и директор Департамента технического регулирования Марина Константиновна Глазатова.

Фактически все шло к тому, что отечественная стандартизация могла быть сведена к минимуму. Но любому человеку, хоть немного проработавшему на производстве и знакомому с условиями промышленности, понятно, что без стандартов сегодня работать невозможно. Стандарты – это основа всей промышленности. Стандартизация лежит в основе любого дела, будь то приобретение продукции, когда мы интересуемся, по какому стандарту она изготовлена, или ее производство, когда приходится решать, по какому стандарту делать продукцию, чтобы ее покупали. И поэтому, честно говоря,

выбросить, в лучшем случае, десять – двадцать тысяч стандартов и написать регламенты могли предложить только люди, не представляющие реальных условий производства.

15 декабря 2007 года исполнилось 5 лет с того дня, когда был принят закон «О техническом регулировании». На сегодняшний день принят, к счастью, только один регламент – «О вредных выбросах колесно-транспортных средств». К счастью – потому что его утверждение и вступление в действие привело к колоссальным коллизиям. Во-первых, начались серьезные осложнения на таможнях. Поскольку потребовалось сертифицировать бывшие в употреблении автомобили, а автовладельцы к этому нововведению были совершенно не готовы, ввоз таких автомобилей в страну был парализован. А ведь это деньги, это судьбы, это выгоды наших граждан! Кроме того, как оказалось, отечественная нефтяная промышленность не готова производить солярку и бензин в соответствии с требованиями Евро-3, вступившими в силу с 1 января 2007 года. Для этого потребовалась бы очень серьезная реконструкция промышленности. И третье. Пришлось «снять» с производства целый ряд относительно дешевых автомобилей. Мало того, что низкооплачиваемое население осталось без автомобилей, на предприятиях было закрыто огромное количество рабочих мест, что повлекло за собой безработицу.

Последствия внедрения этого регламента заставляют задуматься о том, насколько тщательно должны быть продуманы вводимые регламенты изначально, насколько продуманной, учитывающей все моменты должна быть предварительно разрабатываемая межведомственная программа. В данном случае речь идет о готовности и производителей топлива, и таможни, и торговли, и автомобильной промышленности.

На наше счастье, до предприятий не дошли проекты остальных регламентов, которые создавались под руководством Департамента технического регулирования. Если бы любой из этих документов был утвержден и начал действовать, коллизия с «монетизацией» льгот была бы в сравнении с последствиями этих действий просто детским смехом! Наша промышленность работает достаточно устойчиво именно потому, что

продолжает действовать та система, которая была заложена достаточно давно, еще при советской власти.

Деятельность Российского союза промышленников и предпринимателей в рамках проведения реформы техрегулирования

Ныне продолжает действовать правительственная трехгодичная программа по разработке 181 технического регламента, что требует, в среднем, еженедельного написания, согласования и утверждения в Совете Федерации и в Администрации Президента одного Федерального закона. Очевидно, что выполнение данной программы – задача просто нереальная.

С тем, чтобы способствовать грамотному проведению реформы технического регулирования в России, в рамках РСПП в 2004 году был создан Комитет по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, заместителем Председателя которого я являюсь. В числе наших задач – во-первых, вовлечение промышленности в реформу технического регулирования, во-вторых, обобщение опыта промышленности и объединение усилий промышленников и, в-третьих, обеспечение связей между промышленностью и властными структурами. Мы тесно сотрудничаем с Администрацией Президента, с Государственной Думой, с Советом Федерации. Все программы осуществляем совместно с Ростехрегулированием, а также опираемся в своей работе на отраслевые Союзы и Ассоциации и на территориальные отделения РСПП.

Сегодня в работе Комитета принимают участие более 900 специалистов промышленных предприятий и Ассоциаций. С целью изучения международного опыта работы над национальными и международными стандартами регулярно проводятся зарубежные поездки. Итогом заграничных командировок являются, прежде всего, сведения, отражающие самый современный и передовой опыт в области стандартизации и технического регулирования, с которыми мы стараемся как можно оперативнее ознакомить

представителей российских предприятий и организаций. Только в текущем году в различных регионах России было проведено около 10 семинаров и конференций по этой тематике. В прошлом году представители нашего Комитета выступили с докладами и сообщениями по вопросам стандартизации и технического регулирования более чем на 50 мероприятиях в разных городах страны.

Значение международных контактов Комитета трудно переоценить. На первой международной конференции, организованной с его участием в 2005 году в Брюсселе, мы изучали европейский опыт технического регулирования. Те знания, которые члены российской делегации привезли из данной командировки, в значительной мере помогли нам правильно сориентироваться, выработать конструктивную позицию бизнес-сообщества в нелегкой борьбе за изменение закона «О техническом регулировании», вывести реформу из тупика. На прошлогодней конференции в Мюнхене мы изучали опыт немецкой промышленности в разработке стандартов. Наша делегация во Франции, в Лионе, приняла участие в международной конференции «Технические регламенты и стандарты: глобализация на благо промышленности».

Во всех развитых странах львиная доля работы по созданию национальных и межгосударственных стандартов лежит именно на плечах промышленности. Причем на бизнес возложена не только организационная, но и финансовая составляющая работы. В Германии, например, из €720 млн, расходуемых на разработку и обновление стандартов, €600 млн (т.е. приблизительно 83%) дает бизнес. И это вполне естественно, так как давно известен и неоднократно подтвержден практикой тот факт, что \$1, вложенный в стандартизацию, дает \$20 прибыли. То есть участие в разработке стандартов является для промышленных предприятий всего мира мощнейшим инструментом конкурентной борьбы. Однако российские корпорации, играя заметную, а порой и ведущую роль в отдельных секторах мировой экономики, практически не используют стандартизацию как инструмент повышения своей конкурентоспособности.

Говоря о решении проблем стандартизации в нашей стране, замечу, что в следующем году ожидается возрастание государственных затрат на стандартизацию с \$1 млн до \$10 млн. Это, безусловно, радует, однако, для того, чтобы Россия могла хотя бы немного приблизиться к европейским масштабам вложений в стандартизацию, необходимо объединение финансовых возможностей бизнеса. Готовность промышленности участвовать в данной работе остается в нашей стране достаточно низкой, хотя в отдельных отраслях, например в нефтегазовой, уже на сегодняшний день подавляющее большинство компаний выражает готовность участвовать в софинансировании этой работы.

О рациональности использования предприятиями единых международных стандартов ISO и экономической эффективности участия компаний в разработке и обновлении стандартов

Отставание России от развитых стран в области стандартизации значительно усугубляется сложностью перехода на единые международные стандарты ISO. Процесс глобализации в этой сфере в последнее время очень активно проходит во всем мире. Так, 20 лет назад Европа сознательно отказалась от национальных стандартов отдельных стран, заменив их евронормами (европейскими объединенными стандартами). Затем процесс глобализации пошел еще дальше, и сегодня она отказывается от евронорм и переходит на стандарты ISO. Под эгидой Международной организации по стандартизации ISO тесно работают Европа, Америка и Юго-Восточная Азия.

Переход на работу по международным стандартам ISO дает предприятиям огромный экономический эффект. В качестве примера приведу крупнейшую корпорацию Shell, предприятия которой находятся во многих странах и комплектуются продукцией разных производителей. В основе принципов стандартизации корпорации – использование стандартов ISO, а также наличие возможности для персонала выдвигать дополнительные требования по стандартам (и только по ним). Выдвижение дополнительных требований

должно в обязательном порядке сопровождаться четким техническим обоснованием, а также (и это главное!) юридическим обоснованием и иметь экономическую эффективность. Применение этих принципов позволило корпорации снизить расходы на приобретение комплектующих, оборудования и инструмента на 30%, складские расходы – на 50%. На 13% сокращены сроки капитального строительства в компании, на 5% снизилась его стоимость.

Думаю, что для российского Газпрома экономический эффект от перехода на стандарты ISO может быть сопоставим с бюджетом среднего европейского государства! Однако сегодня представители России практически не участвуют в работе технических комитетов Международной организации по стандартизации ISO. Если в США, Канаде, Норвегии, Великобритании и Германии средний уровень гармонизации национальных стандартов в области нефтегазовой промышленности составляет 70–80%, в России этот показатель не превышает 45%.

Сегодня в работу по обновлению национальных и международных стандартов особенно важно вовлечь нашу промышленность. Представители промышленности должны увидеть в этой деятельности экономическую выгоду, понять, что каждый вложенный в стандартизацию рубль дает как минимум 20 рублей прибыли. Должно произойти объединение промышленности с целью решения проблем стандартизации, и именно эта задача является основной, которую наш Комитет решает совместно с Ростехрегулированием. Наша работа находит поддержку большинства отраслевых Союзов и Ассоциаций, и ее результаты вполне ощутимы.

**О поправках к закону «О техническом регулировании», инициируемых
РСПП и Ростехрегулированием**

РСПП совместно с Ростехрегулированием удалось добиться внесения в Федеральный закон «О техническом регулировании» конкретных поправок, которые позволяют вести реформу технического регулирования в соответствии с новым европейским подходом. Европейская модель предусматривает обязательное внесение в технические регламенты только общих принципов безопасности. Вся конкретика должна содержаться в стандартах, которые являются основой технического регулирования.

Впервые о необходимости внесения существенных изменений в Закон «О техническом регулировании» было решительно заявлено в резолюции Первой международной конференции, проведенной по инициативе РСПП, Роснефти и Российского отделения Международного нефтяного конгресса и посвященной проблемам стандартизации в нефтегазовом комплексе. Конференция прошла в сентябре 2006 года в Ханты-Мансийске и собрала представителей 112 предприятий и организаций отрасли. Этот документ сыграл решающую роль в изменении Закона, поскольку игнорировать консолидированную позицию представителей практически всего нефтегазового комплекса страны было, согласитесь, довольно трудно. Изменения, внесенные в Закон, дали возможность отечественной стандартизации свернуть с очевидно тупикового пути, создали предпосылки для начала по-настоящему эффективной работы по стандартизации и техническому регулированию.

Внесенные поправки позволяют резко сократить количество необходимых регламентов: вместо декларируемых 300–400 достаточно будет 30–40, максимум 50 регламентов. Благодаря этим мерам появится возможность проведения реформы технического регулирования в отведенные сроки и, самое главное, в ходе ее проведения не придется «ломать» существующую систему документации, которая сложилась сегодня на отечественном производстве.

Первого мая 2007 года Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании» был подписан президентом РФ В. Путиным. Практически сразу же после этого нашим Комитетом совместно с Ростехрегулированием была разработана программа по реализации этого Закона в новой редакции. В дальнейшем она была

рассмотрена и утверждена на бюро правления Российского союза промышленников и предпринимателей. Затем мы передали ее в Правительство, а оттуда она поступила, опять же, в Департамент по техническому регулированию.

С тех пор прошло уже 7 месяцев, а председатель этого Департамента М.К. Глазатова до сих пор делает все возможное, чтобы изменения не начали работать. Не пересмотрена прежняя Программа разработки регламентов. Нет постатейного комментария к Закону. Нет новых методических указаний. Более того, полным ходом идет работа по старой Программе. Проходят общественные слушания, на разработку регламентов по старой программе продолжают выделяться государственные деньги, хотя абсолютно всем понятно, что это никому не нужные затраты – и трудовые, и интеллектуальные, и денежные.

Как выйти из «тупика»?

Какие меры должны быть приняты для выхода из этой, казалось бы, тупиковой ситуации? Сегодня мы, члены, РСПП, уже громогласно заявляем, что функции Федерального органа по техническому регулированию должны быть переданы Ростехрегулированию. Думаю, что сейчас, когда происходит определенная перестройка структуры управления в области стандартизации, появилась возможность изменить статус этой организации, дать ей больше самостоятельности, подчинив непосредственно аппарату Правительства и поставив в один ряд с министерствами.

В советское время Госстандарт являлся государственным комитетом, что давало ему право и направлять, и контролировать работу министерств и ведомств в области стандартизации. Думаю, примерно таким же должно быть и положение Ростехрегулирования. Повышение его статуса может положительно сказаться на возрождении всей российской системы стандартизации. Тем более что наличие предпосылок для такого возрождения становятся все очевиднее.

Кроме того, необходимо вернуть бренд «Госстандарт России», давно и хорошо известный во всем мире.

Почему все эти действия необходимы – объясню. Написать собственно регламент – это только 10% всей работы по стандартизации. Хотя многие, и в том числе руководители предприятий, заблуждаются на этот счет и считают, что достаточно написать регламент и утвердить его, и документ начнет работать сам по себе. Однако для того, чтобы он начал работать, к нему должны быть разработаны перечни стандартов и сводов правил, которые станут доказательной базой настоящего регламента. В отдельных случаях их число может составлять сотни, и все эти своды и правила необходимо привести в соответствие с сегодняшним днем. И что самое главное, каждый регламент требует разработки Межправительственной программы по внедрению. Эта программа должна предусматривать проведение перечня мероприятий, в которых задействован целый ряд министерств и ведомств. А это требует разработки на межведомственном уровне комплексной программы, которая должна утверждаться на уровне Правительства. Данную многоэтапную задачу должен решать Госстандарт России, находясь на одном уровне с министерствами и подчиняясь непосредственно Правительству РФ, но не департаменту одного из министерств.

Опыт решения проблем стандартизации в нефтегазовом комплексе страны и возможное использование этого опыта в металлургии и других отраслях промышленности

Основные задачи, которые призван решить наш Комитет, а это вовлечение представителей российской промышленности в процесс разработки и обновления стандартов, консолидация их усилий в этом направлении, а также обеспечение взаимодействия бизнеса и властных структур и пропаганда современного мирового опыта, мы пытались решить прежде всего в ведущем секторе экономики – нефтегазовом комплексе страны. Еще в 2003 году по

инициативе Роснефти, Газпрома и ряда других крупных компаний было решено создать Межотраслевой совет по стандартизации в нефтегазовом комплексе. Однако Минпромэнерго, в частности, Департамент по техническому регулированию во главе с Мариной Глазатовой не только не поддержал эту инициативу, но сделал все для того, чтобы работу Совета свернуть.

Над выполнением своей главной задачи – формированием перспективной Программы стандартизации и активным вовлечением специалистов отрасли в разработку национальных и международных стандартов – Совет начал работать после прошедшей в сентябре 2006 года Первой конференции нефтегазового комплекса по стандартизации. Еще в прошлом году с целью формирования перспективного плана стандартизации на три-пять лет были подготовлены необходимые материалы и проведен опрос всех нефтегазовых компаний. Мы разослали в компании перечень стандартов, которые необходимо разработать или обновить, с просьбой высказать свое мнение: какими из них нужно заняться в первую очередь. Обобщив поступившие сведения, мы подготовили конкретный план работы, определили приоритеты. Причем учитывалось, что, обновив наши, российские стандарты, необходимо будет также гармонизировать стандарты международные для использования их в качестве национальных.

Здесь важно коснуться вопроса взаимодействия различных комитетов отрасли. Ранее в нефтегазовом комплексе страны действовало несколько отдельных технических комитетов по стандартизации, которые занимались разными направлениями. При этом какой-либо координирующий центр отсутствовал. В настоящее время в структуре ISO действует только один Комитет – добычи нефти и газа, а также несколько подкомитетов по конкретным направлениям. Мы решили создать примерно такую же структуру.

В числе важнейших задач, требующих решения, было и вовлечение производителей в работу над стандартами. В значительной мере с этой проблемой удалось справиться с помощью создания объединенного Технического комитета (ТК-23), который возглавила член правления ОАО «Газпром», начальник Департамента стратегического развития этой компании

Влада Русакова. В этот Технический комитет вошли представители всех основных нефтедобывающих компаний. Таким образом, была создана новая структура, объединившая специалистов-практиков, способных разрабатывать и обновлять стандарты. Мы также обратились к руководителям нефтяных и газовых компаний с просьбой принять участие в софинансировании разработки стандартов и заручились их поддержкой.

Следующим важным этапом в решении проблем стандартизации стала Вторая международная конференция, организованная Межотраслевым советом совместно с Газпромом – «Международная стандартизация. Путь повышения экономической эффективности предприятий нефтегазового комплекса». Она проходила 11–12 сентября 2007 года в Астрахани и была посвящена вопросам стандартизации как средства повышения конкурентоспособности продукции. В ней приняли участие представители более 150 предприятий и организаций нефтегазового комплекса. В резолюции конференции отмечалось, что сегодня имеются реальные возможности для ускоренного развития стандартизации в отрасли и, на мой взгляд, эти возможности уже реализуются. В нефтегазовом комплексе страны успешно формируется новая система стандартизации.

На организационном заседании ТК-23, прошедшем в ходе конференции, был рассмотрен конкретный план работы Комитета. Отмечалось, что одним из главных направлений его деятельности должно стать налаживание взаимодействия со смежными отраслями промышленности. Например, очень важно, чтобы при разработке стандартов на трубы в полной мере учитывались требования основных потребителей – нефтяников и газовиков. Теперь стандарты, которые будут разрабатываться с помощью специалистов ТК-23, станут обязательно обсуждаться и с производителями и с потребителями продукции.

Помимо ведущих российских специалистов, на конференции с докладами выступали и зарубежные гости, впрочем, их можно назвать не только гостями, но и партнерами. В частности, с 67 Техническим комитетом ISO, как и с 12 Техническим комитетом европейской организации по стандартизации, наш Межотраслевой Совет создал постоянно действующие рабочие группы,

которые несколько раз в году проводят заседания для координации совместных действий.

Сегодня можно сказать, что процесс подготовки новых стандартов в нефтегазовом комплексе страны уже начался. До начала ноября Межотраслевой Совет планирует уточнить план разработки стандартов, полностью решить вопросы финансирования этой работы. С начала следующего года должна начаться планомерная работа по стандартизации в отрасли. Еще одно реальное достижение – тот факт, что СНИПы фактически приравнены к стандартам, что, без сомнения, положительно повлияет на работу отрасли в целом. В пользу принятия данного решения активно выступали члены Совета.

Этот опыт является только началом широкомасштабной деятельности по активизации работ по стандартизации и в других отраслях. При нашем Комитете активно работает Межотраслевой совет по стандартизации и техническому регулированию в строительстве. О его авторитете говорит хотя бы следующий факт: еще в то время, когда шли дебаты о внесении изменений в закон «О техническом регулировании», первый вице-премьер Дмитрий Медведев дал указание разработать концепцию технического регулирования в строительстве обязательно с учетом предложений Совета. Что и было сделано: эта концепция принята в редакции Межотраслевого совета при нашем Комитете.

Очевидно, что сейчас назрела необходимость создания подобного Межотраслевого совета по стандартизации и техническому регулированию в металлургической отрасли. Надеюсь, что решению этого вопроса будет способствовать создание Комиссии по металлургии Совета РСПП по конкурентоспособности и отраслевым стратегиям, которую возглавил Владимир Лисин.

В целом требуется возобновить работу по стандартизации во всех отраслях российской промышленности. И эта работа может быть проведена только совместными усилиями бизнеса и государства. Причем для реализации столь широкомасштабной задачи, вероятно, необходимо подготовить федеральную целевую программу по развитию национальной системы стандартизации.

Прогнозы развития отечественной стандартизации весьма оптимистичны

Отрадно, что понимание всех процессов, происходящих в области стандартизации, и убежденность в необходимости принятия действенных мер охватывают сегодня все большее количество специалистов – представителей самых разных областей промышленности. Яркое свидетельство тому – прошедшая в Санкт-Петербурге конференция по проблемам стандартизации. Это вторая конференция за последние три года, проведенная нашим Комитетом в городе.

Нас, ее организаторов, приятно поразило то, что зал был переполнен. Причем если два года назад требовалось объяснять присутствующим, что такое техническое регулирование, для чего нужна реформа и как она должна идти, то на сегодняшний день на повестку дня были вынесены более серьезные, глубокие и детальные вопросы. Люди – «в теме». Более того, они озабочены этой темой.

Очень понравились выступления участников конференции, большинство которых озвучили точку зрения о необходимости возрождения отечественной стандартизации, принятия европейского пути и восстановления в России того хорошего потенциала в области стандартизации, который существовал в советское время.