

От Редакции КОЛЛЕКТИВНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ИЗМЕНИТ СУЩЕСТВУЮЩУЮ СИТУАЦИЮ В ЛУЧШУЮ СТОРОНУ

В ближайших номерах журнала «Редукторы и приводы» Редакция продолжит публикацию мнений различных специалистов о проблемах в области стандартизации зубчатых зацеплений. Мы подготовили список вопросов по данной тематике и предлагаем их вниманию всех заинтересованных сторон. Делаем это потому, что без активного участия в дискуссии представителей государственных ведомств, занимающихся стандартизацией, а также НИИ, вузов, промышленных предприятий и др. решение стоящих сегодня перед редукторной Россией проблем в области стандартизации может затянуться на неопределенный срок.

Вопросы в адрес Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Ростехрегулирование), ВНИИНМАШа и других компетентных ведомств:

1. По мнению НТЦ «Редуктор», многие стандарты (на глобидные передачи, на червячные передачи и ряд других) безнадежно устарели. Их использование является сдерживающим фактором технического развития в России, ведет к нарастающему техническому отставанию тех предприятий, которые продолжают руководствоваться прежними стандартами. А это несовместимо с провозглашенной Президентом России задачей развития нашей страны на основе науки и новых технологий.

Разделяют ли представители государственных органов по стандартизации эту точку зрения и с чем связывают отсутствие необходимых действий по переработке стандартов?

2. Существуют ли во ВНИИНМАШе и его технических комитетах № 258 и № 351 перечни разработанных стандартов и перечни стандартов, которые необходимо переработать и разработать заново; могут ли эти перечни быть предоставлены для публикации в журнале «Редукторы и приводы»? Как, с точки зрения государственных структур, могут и должны решаться вопросы финансирования разработки стандартов и привлечения к этой работе специалистов? Как сегодня принимаются решения о пересмотре тех или иных стандартов; какие стандарты требуют разработки и переработки в первую очередь; какова должна быть процедура обновления стандартов и каким образом заинтересованные предприятия могут принять в ней участие? И могут ли промышленные предприятия свободно получать (например, через Интернет) все новые стандарты, принятые Ростехрегулированием?

3. Возможно ли в рамках действующего межгосударственного Евразийского Совета по стандартизации, метрологии и сертификации (ЕАСС) стран СНГ согласованное решение странами СНГ существующих проблем, и если да, то почему сейчас этого не происходит?

4. Взаимодействуют ли государственные структуры России, занятые проблемами стандартизации, с аналогичными структурами Украины, Беларуси, Казахстана.

Если да, то с какими структурами, по каким вопросам ведется сотрудничество и каковы его результаты; какие проекты включены в дальнейшие планы; каковы наши общие проблемы и решаются ли они совместными усилиями сторон? Почему, например, на Украине и в Беларуси уделяется столь серьезное внимание вопросам стандартизации и многие вопросы успешно решаются, а Россия отстает в этом отношении? Почему стало возможным несогласованное дублирование стандартов; кем и каким образом эти процессы должны контролироваться?

5. Насколько верны замечания, сделанные в апреле 2006 года на заседании АМТ А.В. Громаком, о том, что технические комитеты № 258 и № 351 ВНИИНМАШа не предпринимают активных действий по переработке и обновлению стандартов, а также об отсутствии ведения этими комитетами какой-либо совместной работы с международной системой стандартизации ISO и с техническим комитетом ТК-60 ISO, тогда как эта работа является актуальной в связи с вступлением России в ВТО? Если сказанное верно, то почему данная ситуация имеет место; предпринимались ли какие-то меры для ее изменения и каковы результаты?

6. Является ли полностью аутентичный перевод стандартов ISO достаточным для использования предприятиями и научными учреждениями в России и странах СНГ или необходимо учитывать также наработки этих стран в



данной области? Какая работа в этой связи ведется, какие требования должны быть учтены и какие сложности и сопутствующие проблемы могут возникнуть?

7. Считают ли органы государственного управления необходимой разработку антикризисной программы по стандартизации или, возможно, такая программа уже есть?

Несколько вопросов мы хотели бы адресовать непосредственно руководству ВНИИНМАШа, головной организации по стандартизации:

1. Существуют ли планы работы технических комитетов ВНИИНМАШа, и если да, то какие работы были выполнены за последние годы и какие запланированы на период с 2007 по 2008 год?

2. Почему при решении странами СНГ сходных проблем (например, при разработке Беларусью программы, аналогичной российской программе «Комплексные системы РФ») отсутствуют контакты между исполнителями? Является ли необходимым объединение усилий наших стран и что для этого должно быть сделано в первую очередь?

3. Известны ли специалистам ВНИИНМАШа разработчики в области стандартизации белорусских специалистов В.Е. Старжинского и Ю.Л. Солитермана, а также наших украинских коллег из НИИ «Редуктор» под руководством В.Н. Власенко. Что можно сказать по поводу выдвинутых ими предложений? Является ли возможным использование одной страной наработок, выполненных специалистами другой страны, и если да, то как практически это может происходить?

Также мы обращаемся к промышленным предприятиям с предложением рассказать о существующих у них проблемах стандартизации. Важными, на наш взгляд, являются следующие вопросы:

1. Осознается ли специалистами промышленных предприятий нарастающая опасность применения устаревших российских стандартов, фактически никем не переработавшихся в течение последних 15–20 лет, следствием чего является выпуск неконкурентоспособной продукции?

2. Как широко применяются на вашем предприятии стандарты по зубчатым передачам и редукторам, какие это стандарты? С какими проблемами, связанными с их применением, сталкиваются ваши специалисты и как решаются эти проблемы; предпринимались ли какие-либо шаги для исправления существующей ситуации (например, создание стандартов предприятия и т.п.)?

3. В разработке и переработке каких стандартов заинтересованы предприятия в первую очередь, с чем это связано? Что должно найти свое отражение в новых стандартах?

4. В связи с вступлением России в ВТО остро встает вопрос о стандартах, гармонизированных с международными стандартами ISO. Если пойти по пути механического перевода стандартов ISO на русский язык, могут ли, с точки зрения предприятий, возникнуть какие-то проблемы? Если да, то какие? Каким образом принятие новых стандартов может повлиять на деятельность производителей

зубчатых передач и редукторов, не пострадает ли от этого российский производитель (ведь одно дело – декларировать требования, и другое – обеспечивать их выполнение)?

5. В России есть еще научные и инженерные коллективы, способные и готовые перерабатывать стандарты, приводя их в соответствие с современными потребностями. Однако никто не намерен финансировать решение этой общегосударственной проблемы. В данной связи: как эта проблема может быть решена; кто должен и может финансировать работы по стандартизации зубчатых передач и редукторов; на каких условиях и по какому принципу те или иные специалисты могут быть задействованы для разработки новых стандартов; является ли необходимым для решения этих и других вопросов объединение финансовых и интеллектуальных усилий промышленных предприятий и отраслевых институтов, их взаимодействие в рамках СНГ, или есть какие-то иные пути?

6. Известно, что «спасение утопающих – дело рук самих утопающих». А значит, вполне вероятно, что промышленным предприятиям, которым нужны стандарты по зубчатым передачам и редукторам, придется финансировать деятельность по пересмотру старых и разработке новых стандартов. Оптимальным решением в этом случае может быть объединение финансовых усилий предприятий. Что вы думаете по этому поводу: кто и каким образом может организовать эту работу, как осуществлять финансирование? Какова должна быть процедура обновления стандартов, как заинтересованные предприятия могут принять в ней участие? Что может сделать отдельно взятое предприятие своими силами, а также объединившись с другими предприятиями? На каких условиях и по каким принципам должно происходить такое объединение?

7. Государство финансирует важные проекты: науку, образование, сельское хозяйство, экологию, повышение рождаемости и другие. На наш взгляд, решение проблем стандартизации – не менее значимая проблема. Согласны ли с этим представители предприятий, и если да, то как и что необходимо сделать, чтобы российское правительство, министерства, государственные структуры, государственные чиновники обратили внимание на проблемы стандартизации и выделили требуемые финансовые средства?

Наша дискуссия продолжается, и принять в ней участие могут все желающие. Особо важными мы считаем мнения по затронутым вопросам представителей ВНИИНМАШа и Ростехрегулирования. Предложение принять участие в дискуссии было им направлено ранее. Надеемся, что сможем ознакомить наших читателей с их взглядами.

Уверены, что коллективное обсуждение на страницах нашего журнала проблем в области стандартизации изменит существующую ситуацию в лучшую сторону.

*Редакция журнала
«Редукторы и приводы»*

