

От Редакции

РЕДУКТОРНОЙ РОССИИ НУЖНЫ
РАЗНООБРАЗНЫЕ ИДЕИ И НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ

Статья В.И. Короткина написана профессиональным языком. Но этот профессионализм направлен, в основном, на то, чтобы выразить себя, свои научные позиции, свои собственные предпочтения. Это просматривается хотя бы в том, что, оппонировав Г.А. Журавлеву, автор статьи ссылается преимущественно на свои собственные работы (см. с. 63, п.п. [3, 10, 14-20, 22] библиографии). Собственно, содержание последнего абзаца его статьи показывает, что Виктор Ильич этого и не скрывает, говоря о том, что Г.А. Журавлев «наступил на горло» не своей, а его, В.И. Короткина, песне. Иначе говоря, появление статьи Г.А. Журавлева, как представляется В.И. Короткину, таит в себе угрозу его прежним научным достижениям, расшатывает научные основы, на которых он стоял и стоит, ставит под сомнение целесообразность его дальнейших работ в избранном им направлении. Но о какой объективности оппонирования в этом случае можно говорить, когда поставлена цель: бой до последнего вздоха... – либо он, В.И. Короткин, либо Г.А. Журавлев!

Отсюда – поток обвинений. Читателям старших поколений хорошо известно, как зачастую конъюнктурно осваивалось зацепление Новикова в СССР. Поэтому там, где оно было внедрено, понятны мотивы его продолжающегося применения (как в приводе трамвая). Однако сегодня на вопросы о причинах повсеместного невнедрения и отказа от применения зацепления Новикова кто-то рано или поздно должен был найти ответы. Это сделал Журавлев. Спасибо ему. Есть ли другие объяснения? Найдите их... до сих пор в литературе не было и намек на это.

И еще. Мы считаем, что именно у Г.А. Журавлева нет противопоставления разных типов зацепления. Читая: «...сохранение практической значимости собственно зацепления Новикова может дать его применение (на базе физически обоснован-

ных эффектов) в системе пространственного смешанного зацепления IP [41, 47] с осевым пересопряжением зубьев», или: «из традиционных зацеплений заметные резервы улучшения (на базе эффектов кривизны контакта) сохраняет система эвольвентного зацепления». Интересна и мысль о нише рационального использования зацепления Новикова. Вот ее-то и определяет статья Г.А. Журавлева: «Ограниченность конструктивной гибкости, вытекающая из несоответствия кинематики зацепления Новикова современным тенденциям развития техники, сужает сферу рационального применения традиционных передач Новикова до низкоскоростных и малодеформативных цилиндрических передач с широковенцовыми, непрямо зубыми и неупрочненными колесами». К сожалению, другие известные нам рекомендации лишь вводят специалистов в заблуждение. Г.А. Журавлев показал не только причины ограниченного применения зацепления Новикова в традиционных передачах Новикова, но и перспективы сохранения практической значимости зацепления Новикова и внеполюсного зацепления с элементами кинематических принципов зацепления Новикова.

Как и в комментарии к статье проф. А.Ф. Кириченко на с. 56, повторим: жизнь, в том числе и научная, многообразна в своих проявлениях; редукторной России для быстрого повышения конкурентоспособности производимой продукции нужны разнообразные идеи и научные концепции. И для этого в полной мере должны быть использованы научные таланты и достижения и В.И. Короткина, и Г.А. Журавлева. На решение множества практических задач, стоящих перед современным российским редукторостроением, а не на принижение научных достижений друг друга должны быть направлены усилия этих двух ученых!

Если же вчитаться в концовку статьи-отзыва, то, несмотря на приведенные доказательства незыблемости основ зацепления Новикова, В.И. Короткин (как и Г.А. Журавлев) все же признает необходимость осуществления комплекса незамедлительных мер:

- для замены исходных контуров сорокалетней давности на современные и освоения новых методов расчета, проектирования и производства;

- для усовершенствования технологии производства по всем деталям редукторов, в том числе и по зубчатым передачам Новикова, доведения ее до уровня зарубежной, и так далее.

То есть понимание необходимости усовершенствования зацепления Новикова фактически есть не только у Г.А. Журавлева, но и у В.И. Короткина. Отличия – лишь в путях проведения этих усовершенствований.

Но сегодня выбор этих путей естественно вытекает из реалий самой жизни. В современной России, слава Богу, он больше не зависит только от министерских чиновников, лауреатов Ленинских премий, Координационных советов, далеких от потребностей практики вузовских ученых и организуемых ими научных конференций. Сегодня выбор этих путей, как и во всем остальном мире, прежде всего зависит от руководителей и специалистов промышленных предприятий, которые, выбирая и взвешивая научные теории и рекомендации разных ученых, рискуют своими деньгами, своим имиджем, своим настоящим и будущим ради получения тех или иных конкурентных преимуществ, ради создания редукторной техники, которая не иллюзорно, не на словах, не в статьях и диссертациях, как это было предыдущие 50 лет, а на самом деле не уступает современной зарубежной или даже превосходит ее.

