

От Редакции

ТАИНСТВЕННЫЙ «НАУЧНЫЙ» ФОРУМ, ИЛИ КАК ОРТОДОКСАЛЬНЫЕ НОВИКОВЦЫ РЕШИЛИ ИЗОЛИРОВАТЬ СЕБЯ ОТ СОВРЕМЕННОЙ РЕДУКТОРНОЙ ПРАКТИКИ

Перед каждым российским ученым-редуктором рано или поздно встает проблема – как донести свои идеи до широких кругов специалистов-практиков. Академические и отраслевые журналы, распространяемые по подписке или в свободной продаже, сегодня не пользуются спросом. Требуемых средств для саморекламы у ученого в информационных изданиях массового характера, как правило, нет. Научно-технические конференции потеряли былую привлекательность для специалистов-практиков.

Эта информационная проблема, на наш взгляд, была оптимально решена с помощью журнала, издаваемого и распространяемого НТЦ «Редуктор» в России и на Украине массовыми тиражами и пользующегося повышенным спросом. В Редакцию приходит все больше положительных откликов об уникальности, своевременности, информативности журнала и полезности издания. Его спрашивают, просят направить недостающие номера, на него подписываются, шлют свои материалы с просьбой опубликовать.

Вместе с журналом возникло единое для теории и практики информационное пространство, а вместе с этим – казалось бы, идеальные условия для того, чтобы каждый ученый смог донести до редукторного сообщества свои разработки, активно участвовать в обсуждении важнейших проблем, поднимаемых в этом журнале современной редукторной практикой. Как правило, это и происходит, однако у любого правила есть свои исключения. В нашем случае исключение напоминает известную интермедию Елены Воробей «Ну возьмите меня с собой!», где её персонаж после долгих и настойчивых просьб добивается своего, а затем вдруг отказывается от полученного приглашения.

19 сентября 2007 года в разделе «Форум» на сайте www.reduktor-news.ru нашего журнала появилась публикация «Совершенствование зубчатых передач Новикова остается одним из важнейших направлений развития редукторостроения». Автор не известен. Вместо него псевдоним – «Институт редукторостроения». Аналогичная статья, более полная, ранее опубликована в журнале «Вестник машиностроения», № 5, 2007 г., С. 28–35. Автор публикации также не известен.

Публикация в журнале представлена как прошедшая коллективное обсуждение.

Участники обсуждения:

Беляев А.Е., д.т.н., проф., засл. деятель науки РФ, акад. Академии проблем качества РФ (г. Новоуральск);

Веретенников В.Я., к.т.н., гл. специалист ОАО «Редуктор» (г. Ижевск);

Власенко В.Н., к.т.н., директор АОЗТ «НИИ «Редуктор» (г. Киев);

Голофаст С.Л., д.т.н., проф. ТюмГНГУ (г. Тюмень);

Гольдфарб В.И., д.т.н., проф., засл. деятель науки РФ, директор Института механики ИжГТУ, вице-президент АИМТ РФ, председатель Комитета по зубчатым передачам ИТОММ (г. Ижевск);

Кириченко А.Ф., д.т.н., проф. НТУ «ХПИ» (г. Харьков);

Короткин В.И., к.т.н., доцент, зав. лаб. НИИМиПМ ЮФУ (г. Ростов-на-Дону);

Огнев М.Е., к.т.н., гл. конструктор станков и качалок ОАО «Ижнефтемаш» (г. Ижевск);

Онишков Н.П., к.т.н., доцент ЮФУ (г. Ростов-на-Дону);

Силич А.А., д.т.н., проф. ТюмГНГУ (г. Тюмень);

Сызранцев В.Н., д.т.н., проф. ТюмГНГУ, засл. деятель науки РФ, акад. Академии транспорта РФ (г. Тюмень);

Яковлев А.С., к.т.н., директор и науч. рук. редукторной фирмы ООО «СПИН» (г. Орел).

В статье дается резко отрицательная оценка работы Редакции журнала «Редукторы и приводы», в особенности её главного редактора В.И. Парубца, и «опального» Г.А. Журавлева.

Редакция обратилась к А.И. Савкину, главному редактору журнала «Вестник машиностроения», с просьбой разрешить перепечатать статью в журнале «Редукторы и приводы» в целях донесения её содержания до нашей читательской аудитории. Мы получили решительный отказ, мотивированный тем, что после дополнительных консультаций анонимные авторы статьи отказали в перепечатке, ссылаясь на «особое мнение» севастопольской конференции (см. стр. 75).

Одновременно было направлено письмо всем участникам обсуждения статьи, опубликованной в



журнале «Вестник машиностроения» (см. сайт www.reduktor-news.ru, раздел «Горячая линия»). В этом

- где, по чьей инициативе и когда происходило обсуждение материалов этой публикации?
- был ли избран председатель и секретарь перед обсуждением?
- как и по каким признакам был произведен отбор участников обсуждения?
- рассылались ли приглашения всем участникам дискуссии принять участие в обсуждении?
- кто готовил и кто представил текст статьи для обсуждения?
- велся ли протокол обсуждения?
- вносились ли предложения по изменению текста статьи?
- ставился ли кем-либо вопрос о необходимости участия в обсуждении Журавлева и Парубца, деятельность которых осуждается публично?

Редакция пока что не получила ответов ни на один поставленный вопрос.

Редакция верит в то, что принципы гласности в редукторной России восторжествуют, и читатели журнала «Редукторы и приводы» получают возможность ознакомиться с содержанием статьи анонимных авторов, опубликованной в «Вестнике машиностроения», равно как и с информацией о таинственном «научном» форуме, на котором состоялось непубличное «осуждение» деятельности Журавлева и Парубца.

В этом же номере нашего журнала процитируем лишь несколько фраз из статьи в журнале «Вестник машиностроения».

Читайте, сравнивайте с тем, что на самом деле опубликовано в нашем журнале, и определите сами, сколь много в этих фразах лжи и выпадов против В.И. Парубца, Редакции журнала и Г.А. Журавлева.

«Представить на суд читателей данный материал нас побудили публикация в журнале «Редукторы и приводы» статьи сотрудника Ростовского государственного университета к.т.н. Г.А. Журавлева под сенсационным названием «Ошибочность физических основ зацепления Новикова как причина ограниченности его применения» и та обстановка, которая сложилась вокруг этой статьи, а также вокруг передач Новикова в результате дискуссии, организованной названным журналом, главным редактором которого является к.т.н. В.И. Парубец...»

«...Неудивительно поэтому, что весь дальнейший ход дискуссии сопровождался постоянными,ходящими до неприличия славословиями В.И. Парубца в адрес Г.А. Журавлева, замалчиванием с его стороны научных доводов сторонников зацепления Новикова...»

«...постоянный переход (часто на уровне оскорблений) на персоналии неугодных В.И. Парубцу оппонентов, бесцеремонное вмешательство в их личные взаимоотношения и тому подобное. Стыдно читать эти «опусы», совершенно неуместные в научно-техническом журнале. В результате вместо того, чтобы способствовать достижению взаимопонимания оппонентов, главный редактор внес раскол между ними, целенаправленно и настойчиво мешая деловому разобрататься с доводами друг друга...»

«...Не удовлетворившись этим, В.И. Парубец позволил себе беспочвенные и оскорбительные выпады по поводу принятых в середине 1980-х годов (и идущих вразрез с его позицией) решений возглавляемого ВНИИРедуктором (г. Киев) авторитетнейшего Координационного Совета при Минстанкопроме СССР, содержащих анализ положительных результатов многолетних исследований и испытаний передач Новикова с высокотвердыми зубьями и рекомендации по их промышленному внедрению...»

«...Не пощадил В.И. Парубец и недавно прошедшую Международную конференцию по зубчатым передачам (г. Севастополь, сентябрь 2006 г.), назвав ее никому не нужной и неинтересной...»

«...Новым словом в практике проведения дискуссий явилось то обстоятельство, что на все наши критические замечания относительно доводов противников зацепления Новикова отвечал только один В.И. Парубец, выступая в роли адвоката, при полном молчании остальных. Многие из нас участвовали в различного уровня научных дискуссиях, но с подобной практикой никому встречаться не доводилось...»

«...В последнее время добавился еще один немаловажный штрих: Редакция решила вообще не предавать огласке присланные ей материалы, в которых содержится какая-либо критика (кстати, выраженная в достаточно корректной форме) по поводу используемых ею методов ведения научных дискуссий...»

«...Вот в такой атмосфере «непредвзятости» и «объективности» со стороны В.И. Парубца и его Редакции протекает наша «научная дискуссия», которую скорее можно назвать пародией на дискуссию...»

Казалось бы, вместе с отказом перепечатать статью в журнале РИП поставлена точка! Но... Наши оппоненты, изолировав себя своим отказом дискутировать, вновь звонят, вновь пишут в Редакцию РИП и вновь просят, как в той интермедии Елены Воробей, «взять их с собой».

