

ИМИТАЦИЯ ОБСУЖДЕНИЯ: попытка сформировать негативное общественное мнение против журнала «Редукторы и приводы», против В.И. Парубца и Г.А. Журавлева

На сайте www.reduktor-news.ru Редакцией РиП размещены две статьи:

- «Российская редукторная наука идет по кризисному пути»;
- «Ложь как оружие против Парубца в дискуссии по зацеплению Новикова».

В этих статьях – ответ В.И. Парубца на вопросы Редакции РиП в связи с опубликованием статьи в журнале «Вестник машиностроения», других сообщений.

Полностью эти статьи планируется опубликовать в ближайших номерах нашего журнала. Ниже публикуются их фрагменты.

«...Анализируя статью, каждый участник дискуссии, каждый специалист, знакомый с публикациями в РиП и на сайте www.reduktor-news.ru, определит, что ее стиль, слог, ее фразы, целые абзацы, отстаиваемые позиции принадлежат перу одного-двух человек. Поэтому, скорее всего, это имитация обсуждения, выполненная с нарушением всех демократических процедур, использование громких титулованных имен других ученых, попытка сформировать негативное общественное мнение против неугодного журнала, против Парубца и Журавлева.

Я готов подробно обсуждать все выдвинутые в мой адрес и в адрес Редакции РиП обвинения и в результате показать, что они ловко сфабрикованы и не соответствуют истине...»

«...В условии демократизации всех процедур в России небезынтересен и такой вопрос: было ли обсуждение вообще? Если было, то где, когда? Кто был организатором – инициатором обсуждения? Рассылались ли приглашения принять участие в обсуждении? Или же это было закрытое, тайное обсуждение? Как отбирался состав участников, по каким признакам? Кто отсортировал на достойных и недостойных, кто допустил такую дискриминацию?

Далее! Поскольку четыре пятых всего текста посвящено осуждению деятельности Парубца и Журавлева, почему не пригласили их самих, лишив права голоса? На партийных собраниях, в суде дела рассматривают с участием обвиняемой стороны, ее адвокатов. Полагаю, что дело чести организаторов и участников обсуждения «отмыть» это «недемократическое пятно» и просить обвиняемых высказаться в защиту своей чести и достоинства. Мне кажется, что так требуют Декларация о правах человека, Презумпция невиновности и т.д. Действия же организаторов обсуждения напоминают практику давно минувших дней...»

«...Я верю в то, что российские ученые, вся научно-техническая общественность сумеют увидеть и переосмыслить противоречивость и нелепость тезиса, со-

державшегося в названии статьи «Совершенствование зубчатых передач Новикова остается одним из важнейших направлений развития редукторостроения». **Но какого редукторостроения? России? Украины? Германии? Остального мирового редукторного сообщества? Но десять мировых редукторных лидеров и вся редукторная Европа шли и идут другим путем. Потрудились ли действительные авторы этой статьи доказать, что тот путь, по которому идет мировое редукторное сообщество, глубоко ошибочен? А если нет, то доказали ли, что у России – свой особый редукторный путь? У России, которая интегрируется в мировую экономику, а ее ученые – Ф.Л. Литвин, С.А. Лагутин, А.К. Георгиев, И.М. Егоров, Г.А. Журавлев и многие другие – исследуют редукторные проблемы не только для России, но и для фирм Европы, Америки, Азии!..»**

«...Например, в статье, опубликованной в «Вестнике машиностроения» № 5, 2007 г., анонимными авторами абсолютно безосновательно утверждается следующее: «В последнее время добавился еще один немаловажный штрих: Редакция решила вообще не предавать огласке присланные ей материалы, в которых содержится какая-либо критика... по поводу используемых ею методов ведения научных дискуссий».

Это заведомо ложное утверждение, вводящее читателей журнала «Вестник машиностроения», участников дискуссии, всю научно-техническую общественность России в преднамеренное заблуждение. Мы создали все условия, необходимые и достаточные для свободного изложения позиции любым участником дискуссии. Кроме журнала, где дискуссии отводится самое большое количество полос, Редакция размещает на сайте журнала все поступающие в ее адрес материалы, касающиеся темы дискуссии. Кроме того, на сайте имеется раздел «Форум», в котором любой участник дискуссии может поместить свои материалы самостоятельно, если считает их важными. И этим активно пользуется тот же Короткин или Онишков, опубликовав на форуме несколько своих сообщений...»



«...Сравните два текста.

«Новым словом в практике проведения дискуссий явилось то обстоятельство, что на все наши критические замечания относительно доводов противников зацепления Новикова отвечал только один В.И. Парубец, выступая в роли адвоката при полном молчании остальных» (Вестник машиностроения. – 2007. – № 5. – С. 29).

«Честно говоря, я уже устал от такой «дискуссии», ведущейся почему-то одним В.И. Парубцем при полном безмолвии его сторонников» (Письмо В.И. Короткина «Ответ заместителю главного редактора журнала РиП» от 15.08.2007 г., отправленное им на «Форум» сайта www.reduktor-news.ru).

Чтобы убедиться в этой лжи, полистайте страницы журнала «Редукторы и приводы», зайдите на сайт www.reduktor-news.ru, и кроме В.И. Парубца Вы найдете дискуссионные статьи и сообщения д.т.н. А.Л. Филипенкова, д.т.н. С.Л. Иванова, инж. В.Г. Гиммельмана, к.т.н. С.А. Лагутина, инж. Е.В. Муравьева, д.т.н. В.Л. Дорофеева, д.т.н. Б.П. Тимофеева, д.т.н. А.П. Попова, к.т.н. Г.А. Журавлева, к.т.н. В.С. Новикова и других, не совпадающие с позицией В.И. Короткина...»

«...**Вопрос.** Вы сделали громкое заявление, сказав о лжи в статье, прошедшей коллективное обсуждение двенадцати ученых?

Ответ. Я сказал «якобы прошедшей коллективное обсуждение».

На мой заданный по телефону вопрос д.т.н., проф. А.Е. Беляеву, который стоит первым в списке участников обсуждения, он ответил, что не читал и ничего не знает о такой статье! И просил меня направить ему эту статью для ознакомления. Другой «участник обсуждения» этой статьи В.Я. Веретенников ответил мне: «Вы не прокурор, а я не подследственный, чтобы отвечать Вам где, когда, при каких обстоятельствах происходило обсуждение, кто и как все это организовал».

Не правда ли, вскрываются любопытные обстоятельства, свидетельствующие о весьма сомнительном статусе статьи в «Вестнике машиностроения», равно как и о недостойных методах ведения дискуссии теми, кто громче всех кричит «держите вора», обвиняя меня, Редакцию РиП и Г.А. Журавлева во всех смертных грехах...»

«ОСОБОЕ МНЕНИЕ» УЧАСТНИКОВ СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Приведенные выше фрагменты статьи из журнала «Вестник машиностроения» по своей сути перекликаются с сообщением, присланным в Редакцию РиП председателем оргкомитета Международной конференции по зубчатым передачам Устиненко А.В. (к.т.н., доцент, старший научный сотрудник кафедры ТММ и САПР Национального технического университета «Харьковской политехнический институт»). Представляем Вашему вниманию фрагмент данного сообщения.

«В конце августа – начале сентября в Севастополе состоялась очередная (если не ошибаюсь, то 38-я) международная конференция по зубчатым передачам «Проблемы качества и долговечности зубчатых передач, редукторов, их деталей и узлов ЗП-2007»... В рамках конференции состоялась очередная дискуссия на тему перспективности передач Новикова, их совершенно неуместного охаивания. Должен заметить, что приглашения на конференцию высылались г. Журавлеву и Парубцу в надежде, что они придут в Севастополь и в очной дискуссии постараются аргументировать свою позицию. Однако в Севастополе они не появились. Поэтому при принятии решения конференции было сформулировано Особое мнение участников, которое приводится ниже. Полный текст решения будет мною по почте выслан в редакцию журнала. В случае заинтересованности участников дискуссии я могу выложить его полностью здесь на форуме.

Особое мнение участников конференции

В последние несколько лет доц. Г.А. Журавлевым (Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону) ведется

вредная для науки и производства деятельность, направленная на изъятие передач Новикова как таковых. Эта деятельность в основном ведется через журнал «Редукторы и приводы» в г. Санкт-Петербурге, которым руководит к.т.н. Парубец В.И. По этому поводу на нашей конференции, состоявшейся в 2006 г., было принято специальное решение, разосланное в заинтересованные организации, в том числе ректору Южного федерального университета и редакции журнала «Редукторы и приводы». Однако эти организации не только не приняли участие в нынешней конференции, но даже не прислали благодарности за приглашение.

Считаем целесообразным прекратить участие в дискуссии в связи с тенденциозностью и предвзятостью материалов, опубликованных в журнале «Редукторы и приводы». Страницы журнала стали орудием в отстаивании амбиций Г.А. Журавлева, а публикуемые статьи его сторонников практически не содержат весомых научных доводов.

Программный комитет конференции «ЗП-2007»
А.В. Устиненко, к.т.н.

